

PAGE 1 : "REMANIEMENT DE LA CULTURE DU VIOL"

PAGE 2-3 : "LE VOTE LÉGITIMISE T-IL LES ÉLUS"

PAGE 3 : CHANSON DE JEAN PAU VERDIER

PAGE 4 : "LE SERVICE PUBLIC FERROVIAIRE MENACÉ"

## REMANIEMENT DE LA CULTURE DU VIOL

Vendredi 10 juillet 2020, une trentaine de personnes se rassemblaient devant le Palais de Justice puis la mairie pour dire non à un remaniement de la honte dégoulinant de culture du viol. Ces rassemblements devaient ensuite se terminer par un discours de la nouvelle mairesse, Mme LABAILS, membre du Parti Socialiste.

Etant présente à ce rassemblement dans l'espoir de crier mon désarroi, j'ai naïvement attendu des mots politiques en un minimum féministe. Il n'en a rien été. D'une part, j'ai appris en suivant que la mairesse dite « de gauche » a fait voter l'augmentation de ses revenus. Elle gagne davantage que l'ancien maire de droite, M. Audi. Autant se rendre à l'évidence (moi, c'est déjà fait), rien n'est blanc ou noir. Plus rien n'est de gauche ou de droite et surtout cela ne reflète plus l'axe politique et les décisions prises, même au niveau local (c'est un maire de droite qui a installé La Filature par exemple). Mais ça, passons.

Aujourd'hui je parle de féminisme. Et en tant que féministe, j'étais tout de même contente qu'une trentaine de personnes se déplace alors que nous avions communiqué l'information seulement trois jours auparavant. Des centaines de rassemblements ont eu lieu également partout en France, rejoignant l'appel de l'association Nous Toutes. Mais la déception l'a emporté malgré tout en grande majorité. Nous sommes en 2020 et à l'heure où la parole des femmes, des opprimé.e.s et minorités se libère, on continue à se taire dans la parole publique et politique alors que nous comptons toujours nos mortes par féminicides : 51 pour l'instant en 2020, 152 en 2019. Et la nouvelle ministre à l'égalité femmes-hommes de dire « Je m'engage à réduire les féminicides de 150 à 10 ». Non, nous n'attendons pas une baisse des chiffres, nous ne sommes pas des chiffres, du quantitatif. 10 c'est déjà trop, et cela signifierait que l'oppression systémique patriarcale serait moindre, mais serait encore là.

### CE N'EST PAS SUFFISANT

Nous sommes en 2020 et des femmes se font étrangler, défenestrer, agresser, violer, brûler vives, poignarder, battre, parfois devant leurs enfants. Pour quelles raisons ? Leur genre tout simplement, être femme c'est devoir se plier devant le mâle (mal) absolu. Mais les politiques se taisent. La mairesse s'est tue. Et avec ce choix, elle tue la nécessité de justice inhérente aux victimes de violences sexistes et sexuelles. Son discours, je peux le résumer en quelques traits : « L'hôtel de ville est la maison commune pour toutes et tous » (ce n'est pas le sujet qui devait être abordé) ; « La ville de Périgueux sera solidaire, plus [...] » [bafouilleusement de 2sec] féministe ? Ah non ! « [...] accueillante avec les femmes et les hommes. » encore une fois, ce n'était pas le sujet. Pas une seule fois en 10 min de discours le mot « féministe » a été prononcé.

Nous sommes en 2020 et le féminisme reste tabou, doit être caché, ne surtout pas l'afficher dans la sphère politique et publique. ☐ Même quand on est la 1ère mairesse de toute l'histoire de Périgueux. Pourtant, le sexisme ne sévit pas que dans le cadre familial privé. Les femmes et opprimé.e.s ne peuvent pas simplement flâner dans la rue : harcèlement, remarques, regards insistants, attachements, insultes.

Alors, j'ai à dire aux femmes et minorités qui subissent l'oppression des privilégiés : nous avons besoin de radicalité. Ce ne sont pas des discours comme celui résumé plus haut qui permettent de soulever l'indécence qu'est d'avoir un ministre de l'intérieur, accusé deux fois pour viol, aux commandes de la Police. Ou un



ministre de la Justice s'étant illustré à de multiples reprises par ses propos sexistes et misogynes. Ils nous oppriment, nous blessent, nous brûlent avec nos enfants. Ils nous tuent, nous battent, nous traînent à terre par les cheveux. Et nous ? Nous marchons, bien sagement, en rang. Nous sommes là avec nos banderoles, nos cris, nos chants. Rien n'y fait. Réfléchissez, qui est hors la loi ? Qui s'acquitte toujours des violences et crimes qu'ils commettent ? Ne laissons pas faire cela dans l'impunité totale.

L'heure est grave et personne, sauf les féministes radicales, semble vraiment s'en soucier. Pourtant, toujours 99% des actes de violences sexistes et sexuelles sur des femmes ne sont pas condamnés.

Qu'attendons-nous pour tout changer ? Radicalement. Ce n'est pas le monde qui changera. Mais c'est nous qui le changerons. Les réformes sont inutiles, il suffit de faire un constat général.

Le vieux monde doit s'éteindre et laisser ses cendres dans l'Histoire pour qu'une société juste et respectueuse de tou.te.s voit le jour.

V.

**Hommes, nous avons besoin de votre soutien ! Femmes et personnes non-binaires de toutes couleurs, de toutes orientations, nous avons besoin de votre force et de votre colère !\***

\* chacun.e.s ne vivent et ressentent pas l'oppression patriarcale et capitaliste de la même manière. Faisons nos luttes comme on l'entend, mais soyons solidaires de tou.te.s les opprimé.e.s pour que nos luttes se rejoignent en une seule.

SISTERS NOT JUST CIS-TERS

### BIENVENUE LECTEUR POUR LE PREMIER NUMERO DE NOTRE JOURNAL !

Ce journal est ouvert à toutes et à tous, tu peux nous envoyer un texte qui te tient à cœur, un truc original, un dessin, une chanson, un poème... bref ce que tu veux du temps que ça titille le système en place et toutes ses dérives (patriarcat, racisme, lutte des classes...).

Le journal n'a pour le moment pas de rythme de sortie fixe prévu, même si toutes les deux semaines est évoqué, mais il sera distribué gratuitement sur le marché, en manif, ou tout événement où cela semble logique ainsi qu'au format PDF sur le blog indiqué en fin de journal. Ce journal est là pour donner un point de vue libertaire sur l'actu et ne pas laisser que les journaux aux lignes éditoriales souvent similaires, au moins sur le fond, donner leurs avis.

Si tu veux nous contacter toutes les adresse mails sont à la fin du journal, donc n'hésite pas, on sera content d'avoir tes retours !

## LE VOTE LÉGITIMISE-IL LES ELUS ?

**Un petit essai sans prétention aucune sur la question de la légitimité des élus. Ils décident pour nous toutes et tous, alors qu'ils ne sont élus que par une infime partie de la population... je tente de soulever et répondre à quelques questions.**

La définition d'une démocratie est un gouvernement du peuple par le peuple lui-même (mais nous y reviendrons plus loin dans l'article), aujourd'hui, et à chaque élection, des millions de personnes sont appelés à mettre un bout de papier dans une urne pour élire un.e politique qui pourra prendre des décisions impactant sa vie et celle de ses voisins pendant 5 ou 6 ans. Mais faisons une petite analyse sur la légitimité de ces gouvernants, élus par le peuple ... enfin par une minorité du peuple... et du système qui leur permet cela,

### Élu.e.s à moins de 20 % et légitime ?

Nous ne sommes pas, comme dans un idéal libertaire... sur des élections au consensus ou sur des systèmes plus « égalitaires » (vote à plus de 75 % pour certaines orgas par ex), et nous n'élisons pas de simples représentants sur des bases de mandats révocables, ou mieux, mandats impératifs, mais bien sûr un système de vote ou c'est la personne qui obtient le plus de voix lors d'une élection, ou les votes blancs et les abstentionnistes ne comptent pas, qui gagnera le poste tant convoité, ce qui fait qu'une personne pourrait être élue théoriquement avec 1 % des voix inscrites sur les listes électorales, et même si l'abstention où les votes blancs obtenaient un score de 99 %, pire, si une seule personne votait le candidat serait tout de même élue...

De façon plus pragmatique, je vais prendre deux exemples locaux et récents et qui parleront à tou.te.s comme l'élection du député LREM Philippe Chassaing en 2017 élu par 52.53 % des votants ... mais seulement 22.37 % des inscrits sur les listes électorales ... soit 77,63 % de gens qui n'ont PAS voté pour lui, voir pour la majorité pas du tout voté, car l'abstention a été la grande gagnante, elle a obtenu 51,39 % sur le total des inscrits...

On peut aussi prendre l'élection de Dephine Labails, nouvelle maire de Périgueux, qui a été élue avec 40.55 % des votants, soit 17,65 % des inscrits sur les listes, soit 82,35 % qui n'ont pas voté pour elle, ou pas voté du tout ...

On peut donc se demander quelle légitimité auraient ces deux élus à gouverner, aux noms de qui ? De la sacro-sainte démocratie représentative qu'on nous rabâche à chaque élection, qui laisse plus de 82 % des inscrits sur le carreau à Périgueux ?

Notez que je précise à chaque fois des inscrits a la liste électorale, et j'aimerais proposer pour le cas de Périgueux, un autre chiffre exemple, qui est celui de 9,98 % ...

### 9,98 %, a quoi correspond ce chiffre ?

Il correspond au nombre de voix qu'a obtenu Delphine Labails sur la population totale de Périgueux !

J'en vois déjà certain s'insurger qu'on ne compte pas comme ça, que c'est malhonnête, et tagada tsoin tsoin la république, toussa toussa...

Ah oui ? Vraiment ? C'est malhonnête ? Laissez-moi vous expliquer pourquoi pour moi ce chiffre est le plus honnête de tous :

Périgueux compte 29 966 personnes dans la « population municipale », 1 586 personnes dans la « population à part », et donc un total de 31 552 personnes. Les chiffres datent de 2017 et sont les derniers légaux, les prochains devraient logiquement arriver en 2022.

Je ne vais pas vous expliquer les méthodes de calculs ni vous faire la liste de tout ce qui peut découler de ces chiffres, nous n'aurions pas la place dans ce modeste journal, mais je vous incite si cela vous intéresse à aller faire quelques recherches sur le web. Je peux par contre vous dire que de ces chiffres découle , l'indemnité du maire et de ses adjoints, pour ce dernier, notons d'ailleurs que Delphine Labails s'est augmenté cette année et sera mieux payé que son prédécesseur ... une maire « socialiste » mieux indemnisée qu'un maire de droite, drôle non ? Mais je digresse et nous y reviendrons...

Ces chiffres sont donc le résultat de calculs qui donnent à peu près le chiffre total d'habitants sur Périgueux, donc qui vont directement être impacté par la politique de la ville, ce chiffre comprend les mineurs, les prisonniers, les gens non inscrits sur les listes électorales, les migrants (enfin une partie), les gens déchus de citoyenneté, les SDF ... bref tout ceux qui vivent sur le territoire de Périgueux,

et qui seront impacté par la politique de la ville.

Ce chiffre de 9,98% pour moi, doit être interprété dans l'autre sens pour être plus « honnête », et soyons cool arrondi en faveur de l'attaqué. Elle veut donc dire qu'il y a 90 % de personnes vivant à Périgueux qui n'ont pas choisi Delphine Labails, mais qui seront impacté par ses décisions, même les plus mauvaises !

### Est-ce normal que 90 % des habitants soient laissés de côté ?

La question se pose sérieusement, pensez-vous cela normal ? Pensez-vous que nous soyons dans une démocratie comme on nous rabâche les oreilles, et dans un pays où les gens sont libres quand quasiment 90% de la population se vois imposer un choix qu'elle n'a pas fait? Pensez-vous, votant ou non, que votre voix compte en réfléchissant à ces chiffres ?

Pour moi, la réponse est biensûr NON, ce n'est pas une situation qui devrait être normal ni même défendu et c'est l'une des multiples raisons qui confirme que nous ne sommes pas dans une démocratie, mais dans un semblant et que nous sommes passés lors des révolutions, d'une monarchie héréditaire à une oligarchie élective, et d'une aristocratie héréditaire à une aristocratie élective où ceux qui jouent ce jeu de dupe peuvent ensuite accéder au trône pour 5 ou 6 ans payés quelques milliers d'euros (4.331,95 € brut pour Delphine Labails et 7185,60 € brut pour notre cher député ...ça laisse rêveur hein ?) sans rendre de compte, et en spoliant une majorité de la population de façon totalement légale et avec l'aval et la défense systématique des femmes et hommes politiques et de leurs suivants, se revendiquant républicains de divers bords,qu'ils soient (soi-disant)révolutionnaires, libéraux, droitards ou pire... de la France Insoumise au Front national, en passant par LREM , LR , et TOUS les autres ... quand il s'agit de pouvoir ou de pognon, les bords politiques savent s'entendre ! (et oui même la FI très présente dans la « liste citoyenne » qui c'est alliée à la liste PS de Labails ... elle est où l'horizontalité et la démocratie directe annoncée ? Ben non, elle sera « participative » au même titre que chez LR, LREM, le RN ... donc aucune avancée !)

### C'est bien de critiquer, mais tu proposes quoi toi ?

Tous les anarchistes ne seront pas forcément d'accord avec moi, car il existe plusieurs courants, et plus ou moins autant d'idées de mondes anarchistes que d'anarchistes, je donnerais donc ma propre vision des choses et je parlerais donc de la forme qui me semble la plus réalisable, le "fédéralisme libertaire".. Dans une société libertaire fédérée donc, tous ces abus ne pourraient pas exister, les mandatés, s'il doit y en avoir, n'auraient pas de pouvoir autre que de transmettre la voix du peuple via des mandats impératifs sans quoi ils seraient immédiatement révoqués.Ils ne seraient plus femmes ou hommes politiques carriéristes et gouvernants, mais de simples porte-paroles au pouvoir et à la marge de manoeuvre inexistante, ce qui rendrait le peuple bien plus libre puisque d'élus aristocrates nous passerons à de simple porte-paroles de ce que le peuple, rassemblé en assemblé, auraient débattu et décidé dans l'idéal au consensus, et en cas d'impasse au vote. On rapporte souvent que les anarchistes sont des utopistes hors sol, et pourtant il n'est pas compliqué de découper par exemple un pays, un continent, voir le monde autrement qu'en frontière liberticides... frontières d'ailleurs qui ne sont actuellement que des traits sur des cartes héritées de nos périodes monarchiques et de différentes guerres de « puissant » ou les pauvres d'un pays on pété la tronche aux pauvres du pays d'à côté pour que leur bon roi/empeureur/gourou/président puisse asseoir sa puissance, valoriser son ego, et augmenter son trésor personnel et celui de ses copains ... Le découpage pourrait être fait en régions, et en cantons ... ces cantons permettraient des assemblées populaires à taille humaine où le peuple débat et décide, puis, un désigné seulement représentant d'une parole ferait remonter les décisions à la région, qui elle-même les feraient remonter au-dessus s'il y a un au-dessus, certainement pas un Etat bien entendu, mais par exemple une fédération, présente uniquement pour coordonner et centraliser les informations, mais surtout pas pour gouverner ... on n'est pas chez les autoritaires Staliniens ici ... Ces utopies ont d'ailleurs déjà été mise en place a plus ou

moins grande échelle et de façons plus ou moins proches de mon exemple dans bien des endroits, comme en Ukraine avant la révolution russe, en Espagne lors de la révolution de 36, au Chiapas lors des révolutions Zapatiste, en Mandchourie, dans un certain nombre de villes et quartiers autogérés....

D'ailleurs puisque nous sommes dans une petite digression historique revenons rapidement sur le fait que NON, nous ne sommes PAS en démocratie et que la démocratie n'est qu'un « argument marketing pour les pauvres » comme le dit si bien Francis Du-puis-Déri, prof universitaire de science-po au Québec et anarchiste notoire, en effet, nous sommes dans une oligarchie élective, l'oligarchie est un système ou un petit groupe gouverne, ce qui est le cas actuellement, un système oligarchique n'est pas un système démocratique ... enfin on pourrait même dire que nous sommes dans une monarchie actuellement puisque le président a pouvoir a dissoudre l'assemblée s'il le désire, assemblé equi sous Macron est de toute façon sa chambre d'enregistrement de ses désirs ...

On peut encore pousser le vice un peut plus loin en disant que notre belle et fière 5e République, est en fait un système hérité de Napoléon Bonaparte ... oui oui le dictateur qui c'est nommé Empereur et qui a demandé au peuple de légitimé l'« hérédité de la dignité impériale » sur un référendum, qui à bien entendu été lancé après une savante campagne marketing de désinformation(toute ressemblance avec des faits actuelle sont totalement assumée)...un truc qu'il à piqué à César, et que Pétain a tenté de lui reprendre, enfin à l'époque de Napo et de César on appelait ça un « plébiscite », mais comme le peuple n'aime plus trop qu'on l'appelle la plèbe, ben on a changé le nom... Sinon les compagnons Gilets Jaunes, vous êtes sûr de toujours le vouloir votre Référum d'Initiative Citoyenne ? Et oui, Napoléon, César, et tout les puissants, les référendums ça les arrangent bien, puisque qu'ils leur permettent de squeezer le Parlement et le Sénat quand ils ne sont pas d'accord avec eux, tranquilloubilou, et ils leurs permettent de faire passer des lois sans débat... les débats qui sont justement la base de la démocratie, vu que comme dit plus haut, une démocratie est un régime ou le peuple peut débattre et délibéré lui-même ... d'ailleurs si nous faisons cette petite pique au RIC, c'est qu'il n'est pas vraiment démocratique lui non plus, puisque dans le RIC seuls quelques « citoyens » décident de la question a poser et des choix a donner, puis la masse décide entre ses choix imposé... il n'y a encore une fois pas de débat sur les choix, donc pas de démocratie, pas plus que dans notre oligarchie élective ou quelques députés payés plus de 7000€ débattent, quand ils le peuvent, au nom de gens dont ils ne connaissent pas la vie et décident ce qu'ils pensent être le mieux pour eux...

D'ailleurs on ne va pas continuer sur le débat historique sinon il faudrait quelques journaux supplémentaires pour tout expliquer, voir un bouquin complet, mais si le sujet vous intéresse vous pouvez faire vos propres recherches sur la démocratie directe, qui est justement la démocratie tout court ni plus ni moins... c'est un premier pas pour comprendre que notre système n'est pas une démocratie et qu'au final la démocratie on ne la retrouve pas dans les parties, ni dans les mouvement citoyensnistes (la FI en tête), et dans aucun mouvement ou organisation autoritaires ... donc en faite à part chez les anars, ou dans quelques mouvements qui ne se revendiquent pas anarchistes mais qui en reprennent les codes, la démocratie n'existe pas pour de vrai, pas plus que le Père Noël... Voila pourquoi les anarchistes sont persuadés, à raison, qu'il faut détruire toute forme de pouvoir, et toute forme d'autorités ! Bien entendu certains tenteront toujours de prendre le dessus sur d'autres, et les anarchistes le savent et on inventé plétord d'outils et de méthodes pour éviter cela. Alors bon, c'est pas si mal quand même l'idéal libertaire non ?

### Pour finir n'oubliez pas, les élus ne représentent qu'eux-mêmes !!!

La nouvelle maire de Périgueux gagne 4331,95 € brut, soit a peu près 3 SMIC bruts ...

Précédemment je notais que la population totale de Périgueux se situe à 31 552 personnes, ce qui met la municipalité de Périgueux dans la tranche des villes de 20 000 a 49 999 habitants, où un.e maire est normalement indemnisé 3500 € brut à MAXIMA (donc parfois moins)... mais comme Périgueux est un chef-lieu, un endroit touristique, et tout le tsointsoin, Dephine Labails, a décidé de s'octroyer 831 € bruts supplémentaire !

Je dis "a décidé de s'octroyer", oui, car que ce soit le salaire du maire, des adjoints, ou bien de ces petits dépassements légaux, mais immoraux, il faut savoir que c'est le maire et son équipe qui en décident le montant, et qui font ensuite voter ces indemnités en conseil municipal, théoriquement un maire peut demander a être indemnisé 1 euro s'il/elle le souhaite...

Delphine Labails et sa liste ont donc délibérément choisi ce montant de 4 331.95 €, Pour vous rendre un peu compte de ce que représente cette somme, comparons-la rapidement a un RSA et a un SMIC ...

Delphine Labails va gagner 4 331,95 € par mois, soit 51 983,4 € par an, soit 311 900 € en 6 ans d'activité ...

Cela représente donc, 16 ans pour une personne au SMIC pour gagner ces 311 900 €, et environs 52 ans pour une personne au RSA ... Liberté, Égalité, Fraternité vous dites ?

B.



**« Ah ! COMMENT EXPRIMER LA JOUISSANCE QU'IL Y A À SE FAIRE ACCLAMER PAR CEUX-LÀ MÊMES QU'ON S'APPRÊTE A GRUGER, À PIÉTINER, À NIER? »**

### FRANCOIS MITTERRAND

(PARTI SOCIALISTE LORS DE SON MANDAT DE PRÉSIDENT, DONC SOUTENU PAR DELPHINE LABAILS QUI ASSUME « TOUT LE BILAN DU PS DE JAURES A HOLLANDE » CES ÉCRITS INTERVIENNENT LORS D'UNE CORRESPONDANCE ENTRE MITTERRAND ET RENÉ BOUSQUET, SECRÉTAIRE GÉNÉRAL DE LA POLICE DU RÉGIME DE VICHY ,DONC COLLABO SOUS L'OCCUPATION.)

### CHANTONS COMPAGNES ET COMPAGNONS

Joan-Pau Verdier, est un chanteur Libertaire née le 1er février 1947 à Périgueux et mort le 21 juin 2020 à Brive-la-Gaillarde. Il a été étudiant à la faculté de lettres de Bordeaux. Militant occitaniste et libertaire, il a été un des principaux artisans de la création de la Fédération anarchiste-communiste d'Occitanie (FACO) avec Guy Malouvier en 1969.

Les petits cons miteux surgissant de l'ornière	quand s'élève un drapeau violé depuis longtemps
les anciens combattants sous leur débilité	j'en sais de fous furieux du fond des cimetières
les soldats trop connus qui n'ont pas morts d'hier	ne bouge pas Lazare, il n'est pas encor temps !
le bon Français qui vient se réhabiliter	laisse-les se leurrer, se goinfrer d'uniforme
toute la faune imbue de la patrie française	laisse-les ces voyeurs d'un pays décadent
s'est mise au garde-à-vous tel un seul corps puissant	lorgner leur beau drapeau sans chatoiemnt ni formes
aux accents discordants de cette Marseillaise	sous ma feuille de vigne je réinvente Adam
qui n'a pour Canebièr' que des boulvards de sang	Car mon drapeau à moi, c'est ce bout de nuage
Ma Marseillaise à moi, c'est le bruit des fontaines	sans couleur sans patrie sans clairon sans soldat
ma Marseillaise à moi, c'est la chanson du vent	la première goutte d'eau tombée les soirs d'orage
c'est le voile bleuté de beauté souveraine	ma terre-troubadour qui fredonne tout bas
quand la lune en tapin à la sorgue se vend	car mon drapeau à moi c'est un baiser de femme
c'est l'appel du pollen à son flirt l'abeille	la femme que la vie a nichée sous mon toit
c'est le miel du printemps dans les ruches d'amour	ma guitare enflammée quand je monte une gamme
les fleurs de l'amitié qui poussent en corbeille	et que les notes agiles carressent mes doigts
rafraichies de rosée dans les parfums du jour.	C'est mon drapeau à moi ma Marseillaise à moi
Des larmes tricolores jaillissent des paupières	"Ma marseillaise a moi" Jean Pau Verdier

## Le service public ferroviaire en Dordogne menacé

Le chemin de fer occupe une place particulièrement importante dans l'histoire sociale et économique du Périgord. Par ailleurs Périgueux qui accueille les grands ateliers du Toulon a été l'épicentre de la grande grève de 1920 et le bastion de la tendance révolutionnaire au sein de la CGT. Les milliers de cheminots d'hier sont aujourd'hui devenu des centaines et si le réseau a vu disparaître un certain nombre de lignes, celui subsiste par l'importante étoile de Périgueux avec vers le Nord la ligne de Limoges, vers l'Est la ligne de Brive-la-Gaillarde, vers le Sud la ligne d'Agen et vers l'Ouest la ligne vers Bordeaux. A cela il faut ajouter la ligne Bordeaux-Bergerac-Sarlat qui traverse d'Ouest en Est tout le sud du département.

Depuis 2002, le TER est régionalisé, c'est le Conseil régional qui constitue l'Autorité Organisatrice en matière de transport ferroviaire régional de voyageurs via des conventions signées avec la SNCF.

Parrallèlement, les gouvernements successifs ont démantelé l'entreprise publique et intégrée qu'était la SNCF. En 1997, la « gauche plurielle » et un ministre communiste, Jean-Claude Gaysot, divisent l'entreprise pour la première fois depuis sa création en 1937 entre l'exploitation et l'infrastructure avec la création de Réseau Ferré de France (RFF). Puis en 2003, il est mis fin à la péréquation et à la solidarité entre les différentes branches de la SNCF en imposant la gestion par silo qui isole les activités les une des autres. A partir de 2006 se met en place une véritable politique de destruction du fret ferroviaire sous couvert d'ouverture à la concurrence : en quelques années le trafic fret est divisé par 2 tandis que l'outil industriel (les triages, les locomotives...) est brisé.

La contre-réforme ferroviaire de 2014 ajoute à la division : en prétendant réunir RFF et la SNCF, le gouvernement divise la SNCF en 3. Cela ne semble pas suffire car en 2020 la SNCF est à nouveau séparée en 5 sociétés anonymes.

A chaque fois la doxa néo-libérale agite le mantra de l'ouverture à la concurrence pour pressurer le service public ferroviaire et les conditions de travail des cheminots.

La convention TER signée entre la Région Nouvelle-Aquitaine et la SNCF obéit à cette logique financière. L'offre TER sur la Région Nouvelle-Aquitaine a été divisée en 5 lots sur lesquels la SNCF doit faire des gains de productivité énormes sous peine que ces lots soient ensuite soumis à appels d'offres aux entreprises ferroviaires privées en embuscade. Ce plan de productivité intensive s'appelle Optim'TER et s'applique en premier sur l'étoile ferroviaire de Périgueux qui constitue le troisième lot.

Optim'TER s'appliquera donc dès le changement de service du 13 décembre 2020. A coûts constants, il prévoit une augmentation du jour au lendemain de 20,1% des trains et une augmentation de l'offre en kilomètres-train (1 train de 150 km correspond à 150 km/train) de 11,2% !

Sans moyens supplémentaires une telle hausse de la productivité ne pourra que dégrader les conditions de travail. Pour les cheminots qui ont leurs salaires gelés depuis maintenant 7 ans, c'est « travailler plus pour gagner moins » ! Les limites seront également vite atteintes concernant le parc de matériels vieillissant, non modernisé, en nombre insuffisant et pour lesquels les opérations de maintenances préventives et curatives seront contraintes. Les lignes ferroviaires de l'étoile de Périgueux souffrent également d'un vieillissement accéléré entraînant travaux inopinés et réductions de vitesses temporaires ou permanentes. Ces lignes souffrent d'un retard de modernisation qui limite le débit, grève la régularité dès qu'un train sort de son sillon et de dérangements fréquents de signalisation.

Sans moyens supplémentaires, humains, matériels, financiers, la productivité incessante tend le système ferroviaire jusqu'à ses limites, fragilise ses rouages et nuit à la robustesse.

Augmenter sensiblement l'offre ferroviaire peut être une bonne chose mais à la seule condition de préserver l'équilibre du territoire en ne fragilisant pas les axes et en préservant des conditions d'accès pertinentes. Or le projet présenté supprime les arrêts dans 11 gares dont 8 sur le seul département de la Dordogne :

- Château-L'Evêque et Lafarge (Haute-Vienne) sur la ligne de Limoges ;
- Milhac-d'Auberoche, Limeyrat et La Bachellerie sur la ligne de Brive-La-Gaillarde ;
- Couze et Mauzac sur la ligne de Sarlat
- Mauzens-Miremont, Villefranche-en Périgord, Sauveterre-La-Lémanche (Lot-et-Garonne), Trentels-Ladignac (Lot-et-Garonne) sur la ligne d'Agen.

En 2017, les arrêts dans 3 gares de Dordogne disparaissaient

: Douzillac, la Cave et Périgueux-St-Georges. En 2002 la halte des trains en gare de Marsac-sur-l'Isle avait également été supprimée.

A ces 4 gares supprimées sur les 44 existantes en Dordogne en 2002, la Région et la SNCF projettent d'y ajouter 8 nouvelles suppressions à partir du 13 décembre 2020 soit une réduction de 20% du jour au lendemain (8 sur 40) et de 27% depuis 2002 (12 sur 44). Ce ne sont pas l'ouverture d'une nouvelle gare à Boulazac en 2020 et la réouverture programmée en 2021 de Marsac-sur-l'Isle qui inverseront la tendance.

La ligne Périgueux-Agen est un axe pertinent pour le trafic régional et national, rappelons nous des trains directs Paris-Agen via Limoges que l'on projetait de prolonger jusqu'à Madrid. On peut diviser la ligne en trois tronçons : Périgueux – Le Buisson, Le Buisson – Monsempron-Libos, Monsempron-Libos – Agen. La section centrale entre Le Buisson et Monsempron-Libos voyait passer par jour 4 aller-retour Périgueux-Agen avec 4 arrêts intermédiaires. Votre projet réduit les trains Périgueux-Agen à 2 aller-retour quotidiens et un seul arrêt à Belvès sur ce tronçon de 52 kilomètres. De 8 trains et 32 arrêts intermédiaires par jour aujourd'hui, Optim'TER prévoit dès décembre 4 trains et seulement 4 arrêts intermédiaires soit une division par 2 des trains et par 8 des arrêts sur cette section de ligne. C'est bel et bien la mort annoncée de la ligne Périgueux – Agen en supprimant son tronçon central !

Est-cela le progrès et le service public ? Assurément non ! On ne développe pas le service public ferroviaire en supprimant des postes et des moyens humains, en fermant les gares et les lignes.

La Région Nouvelle-Aquitaine et la SNCF s'entendent comme larrons en foire pour s'attaquer au service public, tout spécialement en zone rurale.

Il ne faut plus espérer des gestions politiciennes, électoralistes et capitalistes pour défendre et améliorer les services publics. Face à l'échec de ces modèles, seule l'alternative de l'autogestion libertaire reste à retravailler pour retrouver le souffle qui a animé les luttes pour une véritable égalité sociale, l'émancipation individuelle et la solidarité collective.

Quelques axes peuvent structurer nos actions immédiatement :

- La gratuité des transports pour tous. Avec cette mesure, on casse la logique marchande qui ne peut mener qu'à l'appropriation privée, et on crée une véritable égalité d'accès des usagers au service public. On casse la logique policière de contrôle du billet, et on fait l'économie du coût de l'arsenal de contrôle. On ouvre le champ aux réflexions de fond sur l'organisation de l'espace (le centralisme francilien est suicidaire, la spécialisation géographique des villes est au sens propre anti-sociale), la réalité des besoins (de nombreux équipements et matériaux n'ont qu'un but ostentatoire), ou la pertinence des moyens techniques mis en œuvre.

- Des instruments collectifs réunissant ceux qui font le service public (les salariés) et ceux pour qui il est fait (les usagers), où pourront s'exprimer, se confronter et se concilier les exigences parfois conflictuelles de l'étendue des services et des conditions de travail. A la SNCF, les comités d'axes ou comités de lignes peuvent être un enjeu commun des salariés, de leurs syndicats, des usagers et de leurs associations, pour amener vers ces instruments collectifs encore à créer.

Nous en avons assez des joutes électorales et grèves de 24 heures chacun dans son coin qui n'apportent aucune perspective si ce n'est la lassitude et la résignation. Aujourd'hui et sans attendre, il est impératif de renverser la vapeur ! Pour cela, il faut mettre un terme à la dispersion des luttes et fédérer l'ensemble des secteurs combatifs du public et du privé, des mouvements catégoriels et intercatégoriels, des salariés, des précaires, des chômeurs, des jeunes et des retraités... Le développement de ce vaste mouvement social débarrassé des parasites politiques et des bureaucraties syndicales qui nous divisent et nous endorment doit nous permettre de reprendre le chemin de l'offensive contre les attaques incessantes du Capital et de l'Etat. Ce mouvement basé sur des principes de fédéralisme, de gestion et de démocratie directe (AG souveraines, mandats impératifs et révocables...) est le seul à même de garantir l'unité et la maîtrise de la lutte. Les prochaines échéances électorales ne doivent pas nous détourner de la construction du seul rapport de force qui soit efficace : l'action directe, dont la plus haute expression demeure la grève générale expropriatrice et autogestionnaire. La gestion sans Etat ni patrons du service public du chemin de fer par les cheminots et les usagers eux-mêmes est un premier pas vers la réappropriation de l'ensemble des moyens de productions, d'échanges et de services, prélude à la révolution sociale à laquelle les anarchistes emploient toute leur énergie. **J.**

Pour nous contacter, soumettre du contenu ou pour toutes autres raisons :

[noirperigord@riseup.net](mailto:noirperigord@riseup.net)

Pour retrouver tous les numeros au format PDF :

[noirperigord.noblogs.org](http://noirperigord.noblogs.org)

Ce journal est imprimé par le groupe Emma Goldman de la Fédération anarchiste.  
[perigueux@federation-anarchiste.org](mailto:perigueux@federation-anarchiste.org)